



COMUNE PONTE DI PIAVE  
Provincia di Treviso

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
N. 25 Reg. Delibere in data 12.10.2012

OGGETTO: RICOGNIZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI E VERIFICA EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO. ART. 193 D. LGS. N. 267/2000

L'anno duemiladodici addì 12 (Dodici) del Mese di Ottobre alle ore 20.30 c/o la Sede Municipale - e per determinazione del Sindaco e con avvisi scritti in data 04.10.2012 prot. 9884 è stato convocato il Consiglio comunale in seduta pubblica straordinaria di prima convocazione. Eseguito l'appello risultano:

N.	Cognome Nome	Presenti	Assenti	N.	Cognome Nome	Presenti	Assenti
1	ZANCHETTA ROBERTO	1		10	CAMPAGNARO ANDREA	10	
2	BONATO PIO	2		11	ZAMUNER LUCA		1
3	DE BIANCHI LUCIANO	3		12	SCAPOLAN MASSIMO	11	
4	DE FAVERI LUIGI	4		13	LORENZON MIRCO		2
5	RORATO CLAUDIO	5		14	ROMA PAOLA	12	
6	PARO MARIA	6		15	LORENZON SERGIO	13	
7	MORICI DINO	7		16	BOER SILVANA	14	
8	NARDO SIMONE	8		17	FAVARO STEFANO	15	
9	NARDI GIULIA	9					

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(art. 124 D.Lgs. 267/2000)

Reg.....

Il sottoscritto Segretario comunale certifica che copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio in data odierna e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Li, ..... **24 OTT. 2012**

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to Dott. Vincenzo Parisi

Partecipa alla seduta il Dott. Vincenzo Parisi Segretario comunale.

Il Dott. Roberto Zanchetta, nella sua qualità di Sindaco, assume la Presidenza.

Constatato legale il numero degli intervenuti dichiara aperta la seduta e chiama all'Ufficio di Scrutatori i Consiglieri:.....

Il Presidente chiede al Consiglio di deliberare sull'oggetto sopraindicato.

N. 25 in data 12.10.2012

OGGETTO: RICOGNIZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI E VERIFICA EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO, Art. 193 D. Lgs. 267/2000

Introduce l'argomento il Sindaco ricordando che l'adempimento della salvaguardia degli equilibri di bilancio è previsto da effettuare entro il 30 settembre, che tuttavia tale termine non è perentorio ed anzi quest'anno è stato prorogato; passa quindi a dare lettura del dispositivo della delibera agli atti; propone quindi di passare ad esaminare lo stato di attuazione dei programmi e dichiara aperto il dibattito.

Cons. Boer: relativamente al Progr. 1 osserva che si indicano lavori relativi alla cucina, chiede a cosa si riferiscono.

Resp. Servizi Finanziari – Rag. De Giorgio: precisa che i lavori si riferiscono alla cucina utilizzata per le manifestazioni della Pro Loco a Ponte di Piave.

Cons. Boer: chiede se l'entrata dell'IMU corrisponde con le previsioni.

Rag. De Giorgio: osserva che si è in linea con le previsioni, che per i trasferimenti statali invece si è poco sotto quanto previsto in bilancio.

Cons. Boer: relativamente al ricorso al TAR presentato a seguito dell'aggiudicazione della gara per la farmacia, chiede cosa intende fare il Comune, per quanto tempo si resta fermi; osserva che così è tutto bloccato che si aspettava l'apertura della farmacia a Levada e invece si è fermi e che inoltre l'entrata che era stata accantonata non si realizza; chiede come si muove il Comune in tale situazione; per quanto riguarda poi la famosa perizia informatica dichiara che è dispiaciuta perché è dovuto intervenire il Difensore Civico per averne copia, che comunque l'ha avuta ancor prima del Vice Sindaco; osserva che dalla perizia emerge una carenza nel trattamento dei dati, cosicché si deve intervenire.

Sindaco: evidenzia che rispetto al ricorso al TAR avverso l'aggiudicazione della gara ed al successivo ricorso in Consiglio di Stato da parte degli aggiudicatari, il Comune si viene a trovare in una situazione che non lo pone proprio come controparte, considerato che i partecipanti alla gara si stanno dando battaglia per disputarsi l'aggiudicazione; certo questo comporta al momento il mancato introito dell'entrata a favore del Comune; per quanto riguarda la perizia, specifica che è stata disposta per appurare alcune anomalie riscontrate nel sistema informatico; che si è preso atto di quanto riportato in detta perizia, che è in corso di redazione una delibera per provvedere in merito.

Cons. Boer: chiede se c'era qualcosa che non andava.

Sindaco: evidenzia che è stata riscontrata la non corretta applicazione dell'archiviazione dei dati e che pertanto si ha il dovere di intervenire e provvedere in merito.

Cons. Roma: relativamente ai fondi per gli edifici di culto, chiede se non sarà da rivalutare la destinazione con i nuovi Parroci.

Sindaco: evidenzia che si avrà un confronto con i Parroci, che lo stanziamento in bilancio è di 20 mila euro.

Cons. Boer: afferma che comunque lo stanziamento previsto si può concentrare su alcuni interventi; passando al Progr. 3 e rivolgendosi all'Ass. Morici evidenzia che ha letto sul giornale del Piano della Provincia per installare nuove telecamere.

Ass.re Morici: dopo aver fatto la ricognizione dei posti ove sono installate le telecamere dell'impianto realizzato con il contributo della Regione, evidenzia che con il Piano della Provincia si prevede l'installazione di 4 nuove telecamere che andranno ad implementare quelle già installate.

Cons. Boer: chiede se per l'installazione serve una qualche autorizzazione.

Ass.re Morici: evidenzia che si installano sulla base di un progetto e per quanto riguarda il trattamento delle immagini occorre fare riferimento alla normativa sulla privacy.

Cons. Boer: evidenzia che sul territorio vi sono altre telecamere senza nessuna autorizzazione, ad esempio in Via Sottotreviso.

Ass.re Morici: precisa che si tratta di quella dell'Asilo che è installata sul lato opposto dell'asilo.

Cons. Boer: osserva che ve ne è una sulla Chiesetta sul suolo pubblico, un'altra nella piazzola ecologica del CERD, chiede se sono a posto.

Ass.re Morici: precisa che nel CERD vi è la telecamera installata dalla SAVNO che però risulta non attiva.

Cons. Boer: afferma che occorrerebbe farla attivare visti gli episodi che sono successi.

Ass.re Morici: assicura che è stata fatta richiesta in tal senso.

Cons. Boer: evidenzia di aver visto un'interessante proposta presentata dalla Vigilanza Carniel; chiede se si pensa di poterla estendere come servizio anche ai privati.

Ass.re Morici: precisa che sono state presentate anche altre proposte, che però bisogna valutare bene; che comunque quella della Ditta Carniel verrà valutata in Giunta.

Cons. Boer: riferisce di aver letto sulla stampa dei controlli effettuati in piazza Sarajevo, di aver visto inoltre una richiesta relativa ad una manifestazione nel tempio di Via Roma, chiede se è stata autorizzata.

Ass. Morici: precisa che i controlli in Piazza Sarajevo sono stati disposti dalla Questura, che è intervenuta la DIGOS, mentre per quanto riguarda la manifestazione citata è stata autorizzata.

Cons. Boer: auspica che anche in questo caso ci sia il controllo dei Vigili.

Ass.re De Faveri: precisa che nel fabbricato dietro lo stabilimento ex Lana vi era una situazione di disordine, che gli utilizzatori hanno invece ripulito l'area e sistemato tutto; che comunque è tutto sotto controllo e che la situazione è vigilata anche dai Carabinieri.

Cons. Boer: rivolgendosi sempre all'Ass. Morici evidenzia di aver letto con molto interesse il comunicato fatto dall'Assessore alla cittadinanza; osserva di aver apprezzato il richiamo fatto al senso civico, tuttavia ritiene che se fosse stato scritto in modo più semplice sarebbe stato di più facile lettura; invita l'Assessore per i prossimi comunicati ad usare un linguaggio più semplice.

Ass. Morici: afferma che però bisogna anche dirle certe cose se si vogliono affrontare certi temi.

Cons. Boer: chiede all'Assessore se si è reso però conto che non era un comunicato adatto per il nostro Comune.

Cons. Paola Roma: riferendosi al progr. 3 conferma che continuerà a seguire con gli Ass. Bonato e Morici il problema viabilità; che ha già verificato i capitoli di spesa e conta di portare all'attenzione del prossimo Consiglio comunale un ordine del giorno congiunto maggioranza e opposizione.

Cons. Boer: riferendosi al Progr. 4 evidenzia che in merito all'esame delle problematiche relative ai lavori della Scuola Elementare era stato concordato in Commissione consiliare che ci si sarebbe ritrovati una volta acquisiti i preventivi dalle varie imprese dei lavori ancora da completare; chiede se si sa quanto si spenderà di più rispetto a quanto previsto nel contratto con la SOIMPER; chiede, altresì, se vi sono lavori malfatti dalla ditta cessata.

Ass.re Bonato: afferma che è opportuno rivedersi in Commissione, considerato che ora si hanno tutti i dati necessari; precisa che le spese previste vengono all'incirca a corrispondere con la spesa prevista nel contratto che si è sciolto, che vi è poca differenza con l'importo contrattuale originario; evidenzia che nella contabilità dei lavori fatti dalla SOIMPER si è tenuta ferma una cifra di circa 32 mila euro in attesa del collaudo dei lavori fatti; che comunque si è riscontrato un lavoro fatto male che ha determinato un'infiltrazione d'acqua e che per riparare tale guasto si tratteranno dalla contabilità circa 10 mila euro; evidenzia che ora i lavori stanno andando avanti con ritmo elevato, che ora le ditte esecutrici dei vari lavori hanno la certezza che verranno pagate, che tutti i lavori si stanno svolgendo con il coordinamento diretto dell'Ufficio Tecnico, che il tutto è un po' complicato, che tuttavia si sta andando avanti; precisa, altresì, che se si riuscirà a mantenere la spesa originaria si avrà un gruzzoletto disponibile per finire i lavori di sistemazione dell'area esterna; che si spera di finire i lavori per il prossimo anno ed aprire la scuola a settembre; conclude precisando che si convocherà la Commissione e si relazionerà in merito.

Cons. Boer: chiede se faremo il piano antisismico.

Ass.re Bonato: evidenzia che ci si appoggia a quello nazionale, che la normativa in merito alle costruzioni è cambiata, che l'adeguamento più consistente comunque è stato quello previsto nei lavori della Casa di Riposo.

Cons. Boer: chiede com'è la situazione degli altri edifici.

Ass.re Bonato: evidenzia che nessun edificio è a posto con le nuove norme, che tuttavia non si sono verificati problemi in occasione di recenti eventi, che si è registrato solo un piccolo danno alla Chiesa di Negrisia.

Cons. Roma: relativamente all'incarico esterno per i lavori di adeguamento dell'impianto elettrico della Scuola Media, chiede se l'incarico è già stato espletato.

Resp. Servizi Finanziari: precisa che è stato fatto il progetto ed è stato pagato solo un acconto.

Cons. Roma: per quanto riguarda le porte scorrevoli installate nell'atrio della Scuola di Negrisia, ringrazia l'Ass. Bonato per l'effettuazione di tale intervento, evidenzia che quanto fatto è utile e positivo per l'utilizzo dei locali.

Cons. Boer: relativamente al polivalente evidenzia che sono stati pagati 17 mila euro allo Skating per poter continuare l'attività, chiede se ora il polivalente è a posto oppure anche quest'anno si dovrà sostenere una uguale spesa; ricorda che la Parrocchia ha comunque comunicato che i 106.000 euro concessi dal Comune non bastano per completare i lavori del polivalente, che vi è un costo aggiuntivo di 55 mila euro e viene richiamato l'impegno del Comune previsto all'art. 1 della Convenzione; chiede quindi come si intende procedere; per quanto riguarda il campo da baseball osserva di aver visto un grande scambio di corrispondenza fra l'Assessore Bonato e l'Assessore Rorato; che in una nota vi è allegato un cronoprogramma degli adempimenti che in base a quanto indicato nello stesso pare che non vengano rispettati i tempi ed inoltre è riportato che per procedere serve l'approvazione del PAT da parte della Provincia; ricorda che però era stato detto che ciò non era necessario; conferma la grande contrarietà delle minoranze rispetto a tale intervento che sta dissanguando il Comune; chiede se al Baseball, oltre al contributo già dato ne verranno dati ancora; per quanto riguarda il Karate chiede se si continua così visto che, oltre al contributo di 10 mila euro, tale Società riscuote anche le quote pagate da tutte le Società sportive che utilizzano la palestra; evidenzia che prende atto che vien dato un buon servizio, che viene gestita la palestra e tutti gli orari di utilizzo, tuttavia chiede di valutare se si può cambiare direzione; relativamente alla convenzione con l'Associazione Calcio evidenzia che è scaduta e chiede se è stata rinnovata.

Ass.re Bonato: relativamente al polivalente afferma che la struttura è attiva e pertanto si ritiene che non si spendono più soldi per lo Skating club; precisa che il polivalente è sì attivo ma non completato poiché ci sono ancora lavori in corso; per quanto riguarda la richiesta della Parrocchia, evidenzia che si ritiene che non è da applicare quanto previsto dall'art. 1 della Convenzione; evidenzia che la maggiore spesa è stata motivata dall'impianto elettrico e da quello relativo al riscaldamento che una volta rimontati devono necessariamente

essere messi in opera nel rispetto delle norme di sicurezza degli impianti; afferma che, stante tale motivazione, si è deciso di accettare la richiesta della Parrocchia e di contribuire all'80% della spesa così come previsto dalla convenzione originaria, cosicché l'idea è di dare un contributo nei termini anzidetti.

Cons. Boer: chiede se ci si rende conto di ciò che l'Amministrazione sta facendo; evidenzia che si sapeva già che gli impianti non erano a norma; che la convenzione era chiara e si prevedeva che non si dava nulla in più rispetto ai 106 mila euro previsti; afferma che non si possono dare ulteriori soldi; che si è già sbagliato all'inizio e continuare con tale impostazione è ancora più sbagliato; afferma che non si può dire che non ci sono i fondi per fare i lavori di sistemazione dei marciapiedi di Levada e poi impegnare una gran quantità di fondi per interventi quali il campo da baseball, il polivalente e contributi alle Associazioni.

Ass.re Bonato: afferma che oggettivamente gli interventi ricordati comportano delle spese; che quando si fanno delle scelte possono anche non essere condivise, però si deve cercare di portarle a termine; ricorda che il polivalente è una struttura di m. 40 x 20 che vi si possono tenere manifestazioni anche a livello nazionale, che quando si è trattato di smontarlo vi è stato il dubbio se buttarlo via o rimontarlo con una previsione di spesa di circa 200 mila euro; si è scelto di rimontarlo collocandolo su un'area che non è del Comune e che non è stata pagata e si ha comunque la garanzia di poterlo utilizzare in base alla convenzione come se fosse stato ricollocato dal Comune; osserva che se si buttava si faceva un'altra scelta, che però avendo scelto di rimontarlo bisognava far fronte anche ai costi che comunque sono gli stessi che avrebbe sostenuto il Comune se lo rimontava direttamente; osserva, altresì, che non occorre dimenticare che così non si hanno costi di gestione della struttura.

Cons. Boer: invita l'Assessore ad aspettare a dire ciò poiché forse non ci saranno costi di gestione ma per contributi.

Sindaco: ringrazia per la presenza del Revisore dei Conti, Rag. Elvira Alberti; ricorda che la nomina dell'attuale Organo di Revisione è scaduta il 30 settembre e che continua tuttavia ad operare in regime di prorogatio sino al 14 novembre.

Cons. Lorenzon Sergio: afferma che è stata sbagliata la scelta di fondo, che si è sbagliato a spostare gli impianti sportivi.

Sindaco: evidenzia che su tale argomento si hanno posizioni e vedute diverse, che di ciò se ne è parlato ampiamente in altre occasioni, che ora non si parla di tale argomento in sede di verifica degli equilibri di bilancio.

Ass.re Rorato: evidenzia che la procedura per la trasformazione urbanistica dell'area ove si realizza il campo da baseball è una procedura molto complessa, concertata con la Provincia e l'Arch. Paccone che ha curato la redazione del P.A.T.; afferma che con la Provincia si è trovato un accordo in base al quale la variante sta viaggiando per conto suo, che il procedimento si chiuderà entro metà novembre per poi arrivare alla permuta dell'area.

Cons. Boer: chiede se quindi ad inizio gennaio si può prevedere l'inizio dei lavori.

Ass.re Rorato: osserva che si può ipotizzare così.

Cons. Roma: chiede chiarimenti sul contributo al baseball, se la spesa sostenuta continua per l'utilizzo del campo di Conegliano; chiede chiarimenti sulle spese tecniche liquidate per il campo da baseball.

Rag. De Giorgio: precisa che il contributo liquidato alla Società di baseball si riferisce alla spesa sostenuta dalla Società per l'utilizzo del campo di baseball di Conegliano, che per quanto riguarda le spese tecniche del progetto del nuovo campo da baseball è stato liquidato un primo acconto.

Cons. Roma: evidenzia che hanno ricevuto da un cittadino un articolo sui campi da rugby di Mogliano (ne dà lettura e ne fa distribuire copia ai Consiglieri) dove si denuncia lo sperpero di risorse per un'opera non prioritaria; afferma che di tali denunce è corretto parlarne in Consiglio.

Sindaco: afferma che non capisce cosa c'entra tale questione con Ponte di Piave, che il nostro Comune non è per niente in stato di dissesto, che si prende atto di quanto evidenziato dal Cons. Roma, tuttavia ciò non ha rilevanza alcuna ai fini della deliberazione in esame.

Cons. Boer: relativamente al Progr. 8 chiede all'Ass. De Bianchi se può spiegare in cosa consiste il progetto di rimboschimento elaborato, quant'è la spesa, qual è l'area interessata, il costo complessivo del progetto e a quale bando regionale si riferisce.

Ass.re De Bianchi: precisa che l'area individuata è collocata alla destra del ristorante Ai Sette Nani a fianco del corpo di fabbricato dell'Azienda Prevedello. Evidenzia che eliminato il manufatto esistente si è ritenuto di partecipare ad un bando regionale per finanziare la spesa per realizzare un bosco in area demaniale; evidenzia che sono state acquisite le necessarie autorizzazioni, è stato quindi predisposto un progetto per partecipare ad un bando regionale e che se sarà finanziato si realizzerà un bosco didattico; precisa che non si tratterà di un bosco a scopo ricreativo, che se non otterrà il finanziamento regionale comunque non verrà realizzato; precisa che vi sono buone speranze per l'ottenimento del finanziamento, che il bosco potrà essere usufruito dalle scuole, che già quest'anno è stato fatto un esperimento di attività didattica in un bosco di un privato che ha avuto un buon risultato; che se si riesce ad avere un bosco didattico del Comune si avrà un posto dove poter far esercitare i ragazzi; che il contributo regionale copre il 90% del costo, che tuttavia se non verrà concesso ci si fermerà.

Cons. Boer: evidenzia di aver visto un altro contributo della Regione che richiedeva però un intervento più consistente.

Ass.re De Bianchi: precisa che la domanda presentata non si riferisce al bando evidenziato dal Cons. Boer.

Cons. Boer; ricorda che si era d'accordo di trovarsi per parlare di rifiuti, chiede che si faccia una Commissione ad hoc per approfondire le problematiche.

Ass.re De Bianchi: osserva che gli fa piacere potersi confrontare su tali problematiche.

Cons. Boer: ricorda che le è stata consegnata la relazione sulle attività del Campo internazionale organizzato da Legambiente, osserva che vanno bene tali iniziative che però vorrebbe più impegno anche su altri episodi che accadono nel Comune; richiama a tal proposito l'esposto relativo a quanto successo in estate sul Negrisia, si dichiara dispiaciuta per quello che è successo.

Ass.re De Bianchi: evidenzia che durante la stagione estiva vi è stata una gravissima siccità, che si sa chi è il Responsabile dell'episodio evidenziato, che sono stati attivati sia il Genio Civile che il Consorzio di Bonifica per evitare il prossimo anno un danno come quello che si è verificato questa estate; precisa che il problema è che chi attinge dal Negrisia deve avere l'autorizzazione e tale autorizzazione è difficile darla perché la portata è contenuta; ribadisce che la siccità di quest'anno ha avuto un carattere di eccezionalità, che si è cercato di rispondere al problema in modo adeguato allertando tutti gli Organi ed Enti competenti.

Cons. Boer: ritiene giusto che l'Amministrazione controlli questi eventi e si attinga con buon senso; invita ad avere una maggiore attenzione per il Negrisia; evidenzia, quindi, in una delibera dell'ATER, relativa agli interventi in programma, è stata inserita la ristrutturazione dell'ex Cinema Luxor, prevedendo la realizzazione di 14 alloggi e di una sala polivalente; ritiene l'intervento cosa buona e giusta per il recupero dell'edificio; chiede, ammesso che l'intervento vada avanti, se si può prevedere di togliere la sala polivalente visto che si hanno altre strutture (scuola elementare, palazzetto) utilizzabili a tal fine.

Sindaco: evidenzia di aver visto un intervento di sociale housing realizzato dall'ATER, che interventi di questo tipo sono stati realizzati a Santa Bona e che il target dei possibili beneficiari è dato da soggetti con redditi non proprio bassi ma neanche alti; precisa che l'ATER richiede ai Comuni la disponibilità di certe cubature da riattivare e che gli edifici restaurati vengono messi a disposizione per realizzare interventi in sociale housing, che gli alloggi si assegnano con bando a giovani coppie, a soggetti anziani che hanno una buona autonomia; afferma di aver fatto presente al Presidente dell'ATER dell'esistenza nel nostro Comune di un edificio che poteva prestarsi per questo tipo di intervento; che l'ATER ha fatto un sopralluogo, che la possibilità di intervento è stata valutata in ambito del Cda; per quanto riguarda la sala polivalente si potrà discutere se realizzarla o meno; evidenzia che il fabbricato è un bene storico; che la facciata va mantenuta e che se non fa l'intervento l'ATER difficilmente potrà essere fatto dal Comune; che per quanto riguarda la sistemazione interna quando si discuterà in concreto dell'intervento si potrà vedere.

Cons. Boer: relativamente al preventivo per la ristrutturazione dell'edificio chiede chiarimenti che vengono forniti dal Segretario Comunale su cosa si intende per somme a disposizione dell'Amministrazione.

Cons. Roma: riferendosi a Via Croce chiede se per la casa che vi è in fondo alla Via si è pensato come sistemare la viabilità; chiede, altresì, su istanza di vari cittadini se si fa qualche intervento relativamente alla presenza dei ratti che viene imputata ai problemi di deflusso delle acque dei fossi; chiede inoltre se per il problema delle zanzare c'è qualche valutazione su come intervenire.



Ass.re Bonato: per quanto riguarda l'ex Cinema Luxor evidenzia che l'ATER ha ripreso un vecchio progetto nell'ipotizzare l'intervento da realizzare, che è stato proposto all'ATER di intervenire anche sulle vecchie case di Negrisia; relativamente a Via Croce osserva che la soluzione ideale sarebbe eliminare la casa esistente, che però un intervento del genere ha dei costi, che quindi si sta valutando magari di cambiare la viabilità.

Cons. Roma: afferma che si potrebbe migliorare anche l'illuminazione pubblica.

Ass.re De Bianchi: per quanto riguarda la lotta ai ratti, evidenzia che sono state raddoppiate le trappole, che si è arrivati a circa 80 trappole sulle aree pubbliche, che per le zanzare precisa si sono utilizzate meno pastiglie, in aderenza a quanto segnalato dall'Az. ULS, che però per affrontare il problema ci vuole anche una mano da parte dei cittadini; che per la lotta alle zanzare bisogna trovare anche il prodotto giusto, evidenzia che si tratta di attuare un complesso di interventi, che si chiede maggiore collaborazione da parte dei cittadini per il taglio dell'erba sui fossi, che le limitate risorse a disposizione impongono la collaborazione da parte di tutti; ricorda che a volte vi sono difficoltà nell'attuare il taglio dei fossi per l'utilizzo che ne viene fatto da parte di alcuni cittadini.

Cons. Roma: si dichiara d'accordo nell'incentivare l'uso delle pastiglie anche da parte dei cittadini; chiede che venga organizzato un incontro con gli agricoltori per illustrare le problematiche relative allo smaltimento dei rifiuti agricoli ed anche sullo sfalcio dell'erba:

Cons. Boer: relativamente al Progr. 10 evidenzia che è stata presentata una richiesta per l'assegnazione di una casa popolare; chiede se è stata presa in considerazione e ricorda che il richiedente ha creato in passato problemi al nostro Comune; per quanto riguarda il bando per l'esecuzione di lavori occasionali, osserva che non è stato incaricato nessuno di chi aveva fatto domanda, che quindi probabilmente non si hanno necessità; allora rivolgendosi all'Ass. De Faveri gli chiede di togliere il bando senza dare più illusioni a chi fa domanda.

Cons. Roma: chiede chiarimenti relativamente al Progetto "Spazio Ascolto" realizzato dalla Cooperativa "Il Sestante"; chiede se vi sono contributi regionali; che per quanto riguarda i Cimiteri evidenzia che si è attivata per il Regolamento di Polizia Mortuaria che verrà verificato con gli Uffici comunali ed in Commissione.

Ass.re De Faveri: per quanto riguarda il progetto "Spazio ascolto" precisa che non vi è più alcun contributo regionale e pertanto viene finanziato dal Comune, mentre per quanto riguarda gli altri contributi regionali risultano confermati come prima. Ricorda quindi le attività che si stanno attuando relativamente ai gruppi di cammino, all'attivazione del pedibus, l'adesione alla Carta di Toronto per favorire l'attività motoria degli anziani; evidenzia infine che si parte anche con gli incontri sull'Alzheimer.

Cons. Boer: evidenzia che il progetto Alzheimer è del Gruppo Insieme.

Ass.re De Faveri: precisa che si sta attuando insieme; ricorda che c'è anche il coinvolgimento dell'Assistente Sociale del Comune.

Cons. Roma: considerato che la Regione ha bloccato i contributi chiede se ci sono famiglie che hanno contattato il Comune; osserva che sarebbe opportuno portare avanti

in modo unitario un progetto a sostegno ad esempio delle famiglie con figli con handicap psichici dal momento che si trovano a sostenere grosse problematiche.

Ass.re De Faveri: siamo in contatto con queste famiglie; per quanto riguarda la Casa di Riposo, precisa che è stato attuato il trasferimento delle degenti donne e poi degli uomini cosicché a novembre partirà la ristrutturazione del lato della Casa di Riposo che dà sulla Postumia; osserva che la cucina durante i lavori sarà dislocata nei container e che l'impresa ha 520 giorni di tempo per l'esecuzione dei lavori.

Ass.re Bonato: ringrazia per la collaborazione fornita dal Cons. Paola Roma per quanto riguarda il Regolamento di Polizia Mortuaria.

Cons. Roma: osserva che ci si troverà per definire alcuni aspetti da valutare nel Regolamento.

Cons. Boer: ricorda che in sede di approvazione di bilancio aveva presentato un emendamento in merito alla riduzione dell'indennità per gli Assessori pensionati.

Sindaco: evidenzia che si è già adottata apposita delibera.

Ass.re De Bianchi: precisa che si invia il contributo a Finale Emilia, che i rappresentanti di quel Comune sono stati incontrati di recente a Carbonera, evidenzia che relativamente a queste cose si è attenti.

Cons. Boer: per le attività produttive chiede se l'Assessore riesce a fornire una reale situazione delle imprese della nostra zona che si trovano in difficoltà con personale in mobilità per poter valutare se si può fare qualcosa; ricorda di aver evidenziato in sede di approvazione di bilancio tante possibilità di risparmio attuabili; chiede se si è preso in considerazione di fare qualcosa o si è chiuso l'argomento.

Ass.re Bonato: afferma che avere un dato conoscitivo della situazione è propedeutico per poter valutare se è possibile fare qualcosa; per quanto riguarda i risparmi, evidenzia che l'attenzione sulla spesa vi è sempre; che però l'aumento delle tariffe vanifica di fatto l'azione di risparmio che si voleva attuare; ricorda che si sono attuati alcuni interventi come il tarare meglio la durata dell'illuminazione con un risparmio di circa 80 euro al giorno; sono stati aumentati i riduttori di flusso, sono stati anche aumentati gli orologi per il controllo della durata dell'illuminazione da programmare con intelligenza, si sta facendo un progetto per la progressiva sostituzione delle lampade di vecchia generazione che però per completare tali interventi ci vorranno un paio d'anni; evidenzia gli interventi già in corso per la sostituzione delle lampade, che vi è stato un miglioramento dei consumi che però nel contempo vi è stato anche l'aumento dei prezzi dell'energia, ricorda infine gli interventi attuati nel settore del fotovoltaico.

Cons. Roma: chiede come va il mercato sperimentale di Negrizia.

Ass.re Bonato: evidenzia che ancora si deve valutare bene se resta in piedi o meno; precisa che sei mesi di sperimentazione non bastano per far capire anche agli operatori se hanno un guadagno; si pensa quindi fare altri sei mesi di sperimentazione, in modo da poter valutare l'andamento, facendo riferimento ad un anno completo.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Udito l'ampio dibattito anziriporato.

Premesso che:

L'art.193 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 dispone che almeno una volta entro il 30 settembre di ogni anno, il Consiglio comunale provveda con delibera ad effettuare la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi ed in tale sede dia atto del permanere degli equilibri generali del bilancio o, in caso di accertamento negativo, adotti contestualmente con delibera i provvedimenti necessari:

- a) per il ripiano di eventuali debiti di cui all'art. 194;
- b) per il ripiano dell'eventuale disavanzo di amministrazione risultante dal rendiconto approvato;

e adotti tutte le misure necessarie a ripristinare il pareggio qualora i dati della gestione finanziaria in corso facciano prevedere che la stessa possa concludersi con un disavanzo di amministrazione o di gestione, per squilibrio della gestione di competenza ovvero della gestione dei residui.

Per dare corretta applicazione a quanto dispongono gli articoli 193 e 194 del D.Lgs. 267/2000, è necessario adottare, contestualmente, in attesa di attuazione dei programmi e degli equilibri della gestione finanziaria relativa all'esercizio in corso, l'eventuale copertura del disavanzo di amministrazione.

In ordine alle disposizioni di cui all'art. 193, 2° comma, del D. Lgs. 267/2000, si dà atto che, dalla ricognizione effettuata sullo stato di attuazione dei programmi approvati con deliberazione consiliare n. 14 (programma triennale lavori pubblici) e n. 15 (bilancio di previsione, relazione previsionale e programmatica e bilancio pluriennale) del 04/06/2012, i programmi potranno essere realizzati compatibilmente con le fonti di finanziamento disponibili.

La ricognizione della gestione finanziaria è stata effettuata con riferimento alla previsione di bilancio dell'esercizio in corso, aggiornato con tutte le variazioni autorizzate fino alla data odierna, sia per quanto concerne le entrate, sia per le spese.

Gli accertamenti relativi alle entrate di competenza e gli impegni relativi alle spese correnti di competenza, sommate a quelli delle quote capitale di ammortamento dei mutui fanno ritenere che venga assicurato l'equilibrio di bilancio.

La situazione della gestione dei residui alla data odierna non evidenzia maggiori e/o minori accertamenti di entrate correnti, mentre per quanto riguarda i residui passivi allo stato attuale non si possono quantificare le eventuali economie di spesa.

Relativamente allo stato di attuazione delle opere viene elencato il programma degli investimenti per l'anno 2012, come da schede in atti alla deliberazione, sottolineando peraltro che alcuni investimenti programmati potranno avere attuazione compatibilmente con i vincoli imposti dal Patto di Stabilità.

Rilevato che la situazione della gestione finanziaria, con le operazioni proposte, risulta tale da far ritenere che l'esercizio si conclude con un risultato di equilibrio fra entrate e spese o con un possibile avanzo di amministrazione.

Dato atto che il rendiconto dell'esercizio finanziario 2011, approvato con deliberazione consiliare n. 3 del 23.04.2012 è stato chiuso con un avanzo di amministrazione di € 769.014,66.=.

Visto il D. Lgs. 18.08.2000 n. 267.

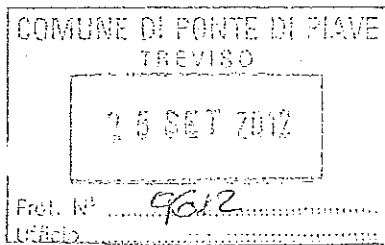
Visto l'allegato parere di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000

Visto il parere dell'organo di revisione in data 25.09.2012

Con voti n. 11 favorevoli e n. 4 contrari (Cons. Roma Paola, Lorenzon Sergio, Boer Silvana, Favaro Stefano) espressi per alzata di mano dai n. 15 Consiglieri presenti e votanti.

#### DELIBERA

- 1) di dare atto che è stata effettuata la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi prevista dall'art. 193 del D. Lgs 267/2000;
- 2) di dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio, per cui al momento non è necessaria la adozione di provvedimenti per la salvaguardia degli equilibri prevista dal succitato art. 193.



COMUNE DI PONTE DI PIAVE  
Provincia di Treviso  
REVISORI UNICO DEI CONTI

Parere ai sensi dell'art. 239, lett. b) del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267

**OGGETTO: VERIFICA DEGLI EQUILIBRI GENERALI DEL BILANCIO 2012.**

Il Revisore Unico dei Conti del Comune di Ponte di Piave

esaminata la proposta di delibera da sottoporre all'esame del Consiglio Comunale con la quale si verifica lo stato di attuazione dei programmi e si da atto del permanere degli equilibri di bilancio, ai sensi dell'art. 193 del TUEL;

visionata la relativa documentazione e avuti i chiarimenti richiesti;

verificata la situazione finanziaria alla data odierna e l'ipotetico sviluppo al 31 dicembre 2012

**premesse che**

i responsabili dei vari servizi:

- non hanno segnalato al Responsabile Finanziario l'esistenza di debiti fuori bilancio e situazioni di passività potenziali ed eventi tali da creare situazioni di squilibri finanziari e gestionali;

il responsabile del servizio finanziario, Rag. Fiorenza De Giorgio:

- ha espresso il proprio parere favorevole in merito in data 20 c.m.,

il Revisore, dando atto del permanere degli equilibri generali di bilancio di cui all'art. 193 del D.Lgs. 267/2000 per quanto di propria conoscenza alla data attuale con riferimento ai dati relativi sia ai trasferimenti erariali e sia alle previsioni IMU;

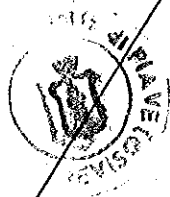
**esprime**

il proprio parere favorevole alla proposta di deliberazione ed invita l'Amministrazione comunale ad non utilizzare il rimanente Avanzo 2011 fino all'assestamento generale di Bilancio da effettuarsi entro il 30 novembre 2012 .

Ponte di Piave, 25 settembre 2012

**IL REVISORE UNICO**

Rag. *Elvira Alberti*



OGGETTO: RICOGNIZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEI  
PROGRAMMI E VERIFICA EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO.  
ART. 193 D.LGS 267/2000

### PARERI DI COMPETENZA

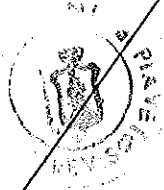
Premesso che la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale in ordine all'oggetto, ha conseguito i pareri di competenza secondo quanto prescritto dall'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 nelle seguenti risultanze:

- Parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000.

Ponte di Piave, 04/10/2012

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
Rag. Fiorenza De Giorgio









Del che si è redatto il verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
f.to Dott. Roberto Zanchetta

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to Dott. Vincenzo Parisi

\*\*\*\*\*

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'  
(art. 134 G.Lgs. 18.08.2000 n. 267)

Il sottoscritto Segretario comunale certifica che la su estesa deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità, dopo essere stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune,

è divenuta ESECUTIVA il \_\_\_\_\_

Li, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to Dott. Vincenzo Parisi

\*\*\*\*\*

Copia conforme all'originale per uso amministrativo

Li, 24 OTT. 2012



IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott. Vincenzo Parisi

*(Handwritten signature of Dott. Vincenzo Parisi)*

\*\*\*\*\*