



COMUNE PONTE DI PIAVE  
Provincia di Treviso

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
N. 39 Reg. Delibere in data 21.12.2012

OGGETTO: INTEGRAZIONE CONVENZIONE PER LA CESSIONE E COLLOCAZIONE IN AREA PARROCCHIALE DELLA STRUTTURA SPORTIVA POLIVALENTE ESISTENTE PRESSO L'AREA SPORTIVA COMUNALE

L'anno duemiladodici addì 21 (Ventuno) del Mese di Dicembre alle ore 20.30 c/o la Sede Municipale e per determinazione del Sindaco e con avvisi scritti in data 15.12.2012 prot. 12159 è stato convocato il Consiglio comunale in seduta pubblica straordinaria di prima convocazione. Eseguito l'appello risultano:

N.	Cognome Nome	Presenti	Assenti	N.	Cognome Nome	Presenti	Assenti
1	ZANCHETTA ROBERTO	1		10	CAMPAGNARO ANDREA	9	
2	BONATO PIO	2		11	ZAMUNER LUCA		2
3	DE BIANCHI LUCIANO	3		12	SCAPOLAN MASSIMO	10	
4	DE FAVERI LUIGI	4		13	LORENZON MIRCO	11	
5	RORATO CLAUDIO	5		14	ROMA PAOLA	12	
6	PARO MARIA	6		15	LORENZON SERGIO	13	
7	MORICI DINO	7		16	BOER SILVANA	14	
8	NARDO SIMONE	8		17	FAVARO STEFANO	15	
9	NARDI GIULIA		1				

REFERTO DI PUBBLICAZIONE  
(art. 124 D.Lgs. 267/2000)

Reg.....

Il sottoscritto Segretario comunale certifica che copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio in data odierna e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Lì, .....  
7 GEN. 2013

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to Dott. Vincenzo Parisi

Partecipa alla seduta il Dott. Vincenzo Parisi Segretario comunale.

Il Dott. Roberto Zanchetta, nella sua qualità di Sindaco, assume la Presidenza.

Constatato legale il numero degli intervenuti dichiara aperta la seduta e chiama all'Ufficio di Scrutatori i Consiglieri:

Il Presidente chiede al Consiglio di deliberare sull'oggetto sopraindicato.

OGGETTO: INTEGRAZIONE CONVENZIONE PER LA CESSIONE E COLLOCAZIONE IN AREA PARROCCHIALE DELLA STRUTTURA SPORTIVA POLIVALENTE ESISTENTE PRESSO L'AREA SPORTIVA COMUNALE.

Introduce l'argomento il Sindaco, richiamando la variazione di bilancio con la quale si è previsto di stanziare l'ulteriore somma di 45 mila euro per gli ulteriori lavori da realizzare, specifica di che lavori si tratta e che gli stessi si sono resi necessari in sede di ricollocazione della struttura, cosicché si è reso necessario incrementare il costo originario spostando al 31.12.2012 il termine per l'esecuzione dei lavori.

Aperto il dibattito si hanno i seguenti interventi:

Cons. Boer: afferma che si tratta di un'altra operazione sbagliata e contestata dal Gruppo di minoranza; evidenzia che si modifica una convenzione che prevedeva una spesa massima; osserva che quando si è proceduto con tale convenzione non si poteva dire come fatto che non ci sarebbero state spese aggiuntive perché si sapeva già che i 116 mila euro previsti non sarebbero bastati; che ciò lo avevano detto ed ora si viene a presentare prima la variazione di bilancio e poi l'integrazione della convenzione; chiede se vale la pena di spendere una tale somma per un bene che non è più nostro.

Sindaco: osserva che il bene continua ad essere nostro.

Cons. Boer: osserva che senza nulla togliere alla Parrocchia di Ponte di Piave esistono anche altre Parrocchie che hanno bisogno di finanziamenti per interventi necessari, che si è voluto a tutti i costi spostare la struttura polivalente da dov'era prima sostenendo una notevole spesa e non realizzando alcun vantaggio per il Comune.

Cons. Roma: richiama la nota del Parroco nella quale si dice che vi sono più costi per la realizzazione dei bagni; chiede come mai viene ad aumentare la spesa; che anche per l'impianto di riscaldamento era stato valutato dall'Ufficio Tecnico un costo di 3 mila euro ed ora vi è un notevole aumento di spesa; chiede cosa non ha funzionato; evidenzia che si prevede ora anche la spesa per gli allacciamenti; chiede se non erano già da prevedere.

Ass.re Bonato: relativamente agli incrementi di spesa, osserva che se per certi versi potevano essere stimati prima, tuttavia è stato solo in fase di rimontaggio degli impianti che si è potuto verificare definitivamente che non funzionano e occorre adeguarli; ribadisce che si poteva essere più attenti prima però spesso capita che è solo in fase di rimontaggio che si verifica ciò che non funziona.

Cons. Roma: osserva che nella originaria convenzione si era previsto un costo che ora è aumentato, che però vi è anche un costo in più per la piattaforma, mentre si può discutere per l'aumento dei costi relativi agli altri interventi, evidenzia che non si capisce assolutamente per la piattaforma; precisa che non si può dire che vi è stato un cambio di normativa per quanto riguarda i lavori della piattaforma, chiede da dove è uscita quindi tale maggiore spesa, come si giustifica il maggior costo della piattaforma; ribadisce che per tali lavori non si possono invocare nuove normative, chiede quindi come si giustifica il maggior costo.

Ass.re Bonato: osserva che la piattaforma inizialmente prevista non era adatta per lo Skating, che comunque quando è stato elaborato il preventivo di spesa per lo spostamento del

polivalente nell'area vicino alla scuola media si era ipotizzato un costo di 200 mila euro, che ora comunque la spesa è inferiore e che se anche i lavori fossero stati fatti dal Comune vi sarebbe stato un incremento di spesa; ribadisce che in fase di rimontaggio della struttura sono state riscontrate anomalie alle quali si è dovuto far fronte; afferma che comunque non ritiene che la Parrocchia abbia tirato un tiro mancino e che quella spesa sarebbe stata sostenuta anche dal Comune.

Entra in aula il Cons. Nardi Giulia cosicché sono presenti n. 16 Consiglieri.

Cons. Roma: osserva che se il maggior costo per la realizzazione della piattaforma è stato quello di realizzarla in modo adeguato per lo Skating specifica che di questo utilizzo non si era tenuto conto inizialmente; evidenzia che non si è rispettato l'importo massimo del contributo previsto nella convenzione, che si possono capire le altre necessità che si sono presentate (bagni e riscaldamento) però non si capisce il maggior costo per realizzare la finitura della piattaforma per lo skating, considerato che ciò doveva essere previsto già all'inizio; afferma che hanno fatto fare una valutazione tecnica sul costo dell'intervento e che il costo stimato non è dissimile dall'importo originariamente previsto, ribadisce che le modalità di realizzazione della piattaforma dovevano essere previste già all'inizio.

Cons. Boer: afferma che si sapeva già all'inizio che i 116 mila euro previsti non bastavano; si sapeva che la Parrocchia non aveva fondi per farsi carico della spesa, cosicché si danno ora e comunque se ne spenderanno ancora.

Ass. Bonato: afferma che non vi saranno altri costi ma una volta chiusa l'operazione vi saranno solo quelli relativi alla gestione; osserva che comunque il documento giusto relativo alla ricognizione della maggiore spesa non è quello che vi è nella cartella del Consiglio ma uno successivo.

Cons. Roma: ribadisce che la convenzione approvata parlava di spesa massima di 116 mila euro e che comunque il documento successivo non è fondamentale.

Cons. Lorenzon Mirco: osserva che al di là del montaggio, il concetto è che si sono buttati via 160 mila euro e che se i soldi sono buttati così è una vergogna ed ha ragione Monti con la spending review.

Ass. Rorato: ritiene fuori luogo il richiamo alla spending review fatto dal Cons. Lorenzon Mirco e lo invita a vedere le spese fatte dalla Provincia.

Cons. Lorenzon Sergio: evidenzia che in conclusione vuole sottolineare che nella convenzione si parlava di una spesa a carico del Comune di 116 mila euro mentre ora si registra un aumento del 40% rispetto all'importo originario.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Uditi gli interventi anziriportati.

Premesso:

- che con propria deliberazione n. 33 in data 21.07.2011 è stata approvata la Convenzione per la cessione e collocazione in area parrocchiale della struttura polivalente esistente presso l'area sportiva comunale;
- che in detta Convenzione veniva prevista la concessione, a favore della Parrocchia di San

Tommaso di Canterbury per la realizzazione di tali lavori, di un contributo massimo di € 116.000,00.= pari all'80% dell'importo complessivo dei lavori quantificati in € 145.000,00.= IVA compresa al 10%;

Preso atto che in corso di realizzazione dell'intervento e in fase di rimontaggio degli impianti tecnologici è emerso che i materiali messi a disposizione dal Comune non sono più rispondenti alla vigente normativa, cosicché occorre prevedere nuovi e più consistenti interventi rispetto a quelli originariamente previsti.

Vista la nota del 01.10.2012, acquisita al protocollo del Comune n. 8786 del 01.10.2012 a firma del Parroco con la quale vengono evidenziate le maggiori spese da sostenere, quantificate complessivamente in € 55.847,56.= derivanti da: maggiori costi per realizzazione piattaforma più bagni al grezzo, realizzazione impianto di riscaldamento, impianto elettrico, rifinitura bagni con magazzino, allacciamento servizi acquedotto e fognatura.

Ritenuto di farsi parzialmente carico di tale ulteriore spesa, al fine di consentire il completamento della ricollocazione della struttura e renderla agibile ai fini di garantire l'utilizzazione della stessa per l'espletamento delle molteplici attività ivi previste.

Considerato che a tal fine, già con precedente deliberazione consiliare n. 32 del 19.11.2012 è stato previsto lo stanziamento di € 45.000,00.= per la concessione di un contributo integrativo alla Parrocchia di San Tommaso di Canterbury per il completamento dei lavori anzispecificati, stante l'incremento della spesa da sostenere, derivante dagli ulteriori lavori sopraspecificati.

Ritenuto, altresì, che occorre anche provvedere ad una rideterminazione del termine del 31.03.2012 per l'esecuzione dei lavori di che trattasi, stante le necessità sopra rappresentate.

Visto l'allegato parere espresso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000.

Con voti favorevoli n. 11 e n. 5 contrari (Cons. Lorenzon Mirco, Roma Paola, Lorenzon Sergio, Boer Silvana, Favaro Stefano) espressi per alzata di mano dai n. 16 Consiglieri presenti e votanti.

#### DELIBERA

1. di integrare, per le motivazioni specificate in premessa, la convenzione relativa alla cessione e collocazione in area parrocchiale della struttura polivalente esistente presso l'area sportiva comunale, approvata con propria deliberazione n. 33 del 21.07.2012, con le seguenti nuove previsioni:
  - il contributo massimo riconosciuto alla Parrocchia San Tommaso di Canterbury, già previsto all'art. 4 nell'importo di € 116.000,00.= viene ad essere rideterminato nell'importo massimo di € 161.000,00.= (116.000,00.= + 45.000,00.=);
  - il nuovo termine per l'esecuzione dei lavori viene stabilito al 31.12.2012;
2. di comunicare, ad esecutività del presente atto, al Parroco della Parrocchia di San Tommaso di Canterbury, le predette integrazioni apportate all'originaria convenzione, acquisendo la sottoscrizione della stessa in segno di accettazione.

OGGETTO: INTEGRAZIONE CONVENZIONE PER LA CESSIONE E COLLOCAZIONE  
IN AREA PARROCCHIALE DELLA STRUTTURA SPORTIVA  
POLIVALENTE ESISTENTE PRESSO L'AREA SPORTIVA COMUNALE

### PARERI DI COMPETENZA

Premesso che la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale in ordine all'oggetto, ha conseguito i pareri di competenza secondo quanto prescritto dall'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 nelle seguenti risultanze:

- Parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000.

Ponte di Piave, 15 Dicembre 2012



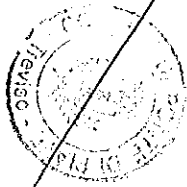
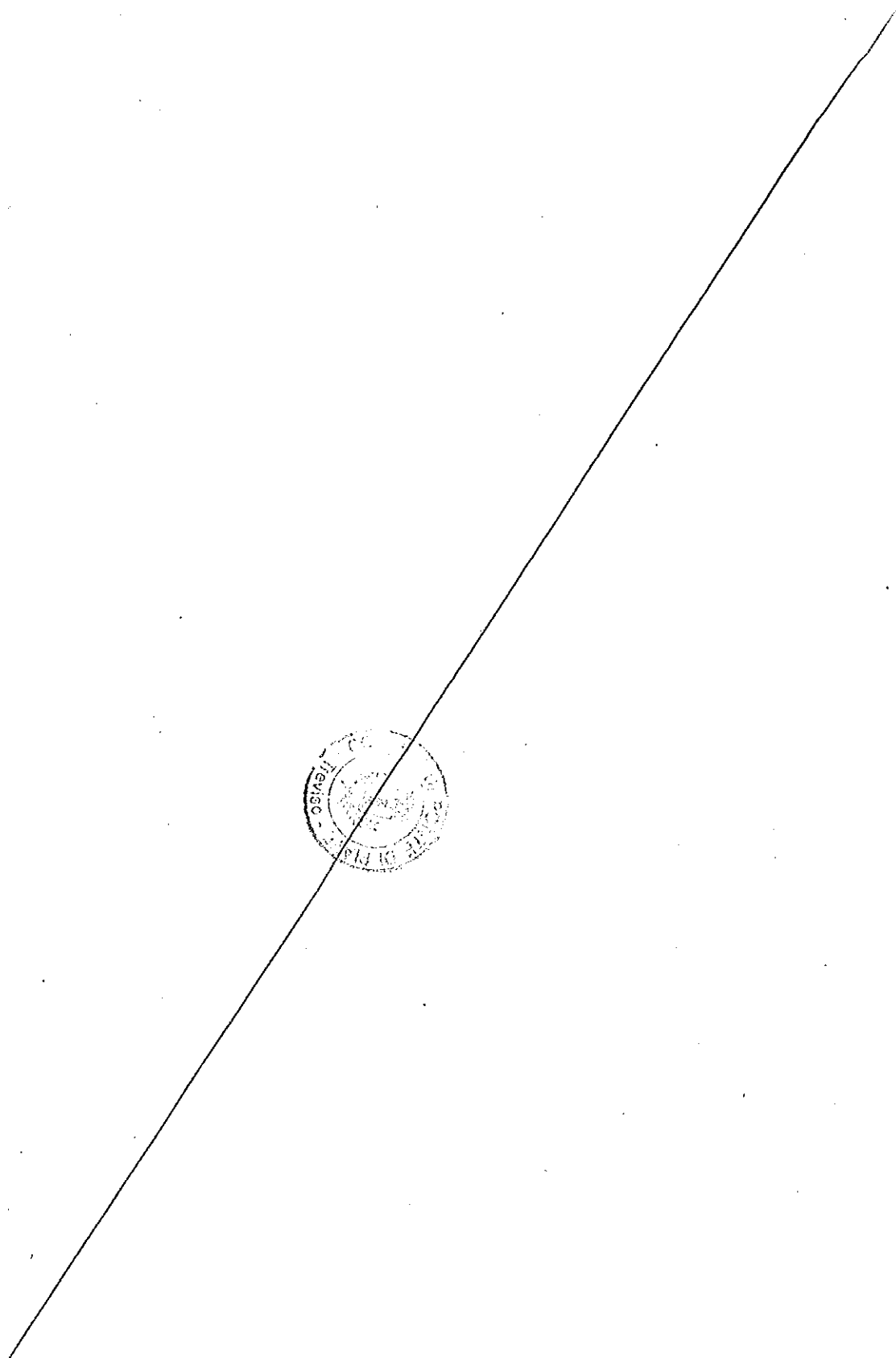
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
Geom. Maurizio Cella

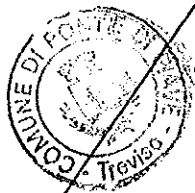
- Parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000.

Ponte di Piave, 15 dicembre 2012



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
Rag. Fiorenza De Giorgio





Del che si è redatto il verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
f.to Dott. Roberto Zanchetta

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to Dott. Vincenzo Parisi

\*\*\*\*\*

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'  
(art. 134 G.Lgs. 18.08.2000 n. 267)

Il sottoscritto Segretario comunale certifica che la su estesa deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità, dopo essere stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune,

è divenuta ESECUTIVA il \_\_\_\_\_

Li, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to Dott. Vincenzo Parisi

\*\*\*\*\*

Copia conforme all'originale per uso amministrativo

Li, 7 GEN. 2013



IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott. Vincenzo Parisi

\*\*\*\*\*